

Podatelna OU Vranov nad Dyjí

Od: _____
Odesláno: 11. srpna 2016 19:50
Komu: podatelna@ouvranov.cz
Předmět: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vranov nad Dyjí

V Ostravě – Porubě dne 11. srpna 2016

ÚŘAD MĚSTYSE VRANOV NAD DYJÍ	
11. 09. 2016	
Došlo dne:	
Č. J. VRAND. 1405/2016	Počet listů: 1
Přílohy: 0	Počet listů příloh: 0

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žádám povinný subjekt, v souladu s ust. § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a znění pozdějších předpisů, o podání informace, zda nařídil pořadateli akce Pozdní sběr, Folk team, konané dne 16. července 2016 v 19:00 hod. na zámku Vranov nad Dyjí, zabezpečení bezplatných WC.

Žádám doručit na elektronickou adresu _____



ÚŘAD MĚSTYSKÉHO
VRANOV NAD DYJÍ

19. 09. 2016

Dotazník

Č. J.: VRANOV/1674/2016 Počet listů: 2
Počet příloh: 1 Počet listů příloh: 1

Městys Vranov nad Dyjí
Náměstí 21
671 03 Vranov nad Dyjí

Žadatel:

trvale bytem Ostrava – Poruba,
zastupovaný na základě plné moci

se sídlem Ostrava – Poruba,

Věc:

Řízení o žádosti

Stížnost

S přílohou – Procesní plná moc.
Datovou schránkou.

I.

Bylo zahájeno řízení o žádosti o informaci.

Žadatel žádal podáním doručeným Vranovu nad Dyjí, v souladu s ust. § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o podání informace, zda nařídil pořadatel akce Pozdní sběr, Folk team, konané dne 16. července 2016 v 19:00 hod. na zámku Vranov nad Dyjí, zabezpečení bezplatných WC..

Domnívá se žadatel, že splnil všechny požadavky zákona pro poskytnutí bezplatné a úplné informace a že nic nebránilo tomu ve věci informaci podat.

Městys Vranov nad Dyjí právo žadatele (stěžovatele) na informace podle čl. 17 Listiny základních práv a svobod; navrhuje se, aby nadřízený orgán povinnému subjektu přikázal, aby ve stanovené lhůtě, která bude 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, zjednal nápravu, jde-li o poskytnutí informace strážnickým celkem.

II.

Stěžovatel se domnívá, že postup vyřízení jeho žádosti je v rozporu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Stěžovatel poukazuje na to, že požadované informace mu nebyly poskytnuty ve lhůtě podle ust. § 14 odst. 5 písm. d), popř. ust. § 14 odst. 7 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Nebylo ani rozhodnuto o odmítnutí žádosti. Stěžovatel proto podává podle ust. § 16a odst. 1 písm. b) a c) zákona o svobodném přístupu k informacím stížnost proti nečinnosti strážníků při vyřizování podané žádosti o informace.

Při výkladu pojmu "informace" ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jenž je realizací čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod, je pak nutné zvolit takový postup, který ve svých důsledcích fakticky nezužuje rozsah ústavně zaručených práv, jinak by se orgán aplikující právo dostal do rozporu jednak s obecnou zásadou výkladu ve prospěch základních práv a svobod a jednak s příkazem šetření smyslu práv a nezneužívání možných omezení (čl. 4 odst. 4 Listiny).

V Ostravě – Porubě dne 17. září 2016